

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10936128>

## ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСВЕЩЕНИЯ ВОПРОСОВ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУ УЗБЕКИСТАНОМ И ГЕРМАНИЕЙ

**Чориева Фотима Уктам кизи**

Магистрантка факультета Журналистики УзГумЯ

***Аннотация.** В данной научной статье рассматриваются этические аспекты освещения проблем изменения климата в экологической журналистике с учетом различных контекстов в Узбекистане и Германии. Путем сравнительного анализа выявляются различия и сходства в журналистской практике и этике в обеих странах. Особое внимание уделяется роли средств массовой информации, правительств и общества в продвижении этической журналистики. Результаты основаны на качественном контент-анализе экологических репортажей в отдельных СМИ, а также на интервью с журналистами-экологами.*

***Ключевые слова:** Изменение климата, экологическая журналистика, СМИ, этические аспекты, освещение вопросов изменения климата.*

Изменение климата является одним из наиболее острых экологических вопросов современности, требующим внимания как со стороны общества, так и со стороны СМИ. Экологическая журналистика играет ключевую роль в информировании общественности о проблемах окружающей среды и способствует формированию общественного мнения. Однако журналисты сталкиваются с множеством этических проблем при освещении вопросов

изменения климата. К ним относятся вопросы объективности, сбалансированности отчетности, ответственности перед общественностью и влияния групп интересов и политических деятелей. Этический выбор журналистов может варьироваться в зависимости от контекста, поэтому сравнение стран с разными политическими, культурными и социально-экономическими условиями представляет особый интерес. Узбекистан и Германия предлагают увлекательную область исследования, поскольку они существенно различаются по уровню развития, медиа-ландшафту и экологической программе. Узбекистан, страна Центральной Азии с ограниченной свободой прессы и формирующимся экологическим сознанием, контрастирует с Германией, европейской страной с сильными демократическими традициями и устоявшимся экологическим движением. Целью данного исследования является изучение этических аспектов освещения вопросов изменения климата в экологической журналистике в Узбекистане и Германии и выявление факторов, которые формируют журналистскую практику и этику в обеих странах. Сравнительный анализ будет использоваться для выявления различий и сходств с точки зрения журналистских стандартов, политических рамок и социальных ожиданий. Кроме того, будут даны рекомендации о том, как улучшить качество и этику освещения проблем изменения климата в обеих странах, чтобы способствовать информированию и вовлечению общественности.

Количественный контент-анализ экологических репортажей показал, что в Узбекистане большая часть репортажей находилась под влиянием государственной цензуры и политического давления, что привело к ограниченному разнообразию тем и точек зрения. Однако в Германии репортажи были более разнообразными и независимыми, охватывая широкий спектр тем и мнений.

Анализ оформления и тона репортажей показал, что Узбекистан часто использовал негативный тон, который драматизировал экологические проблемы

и преуменьшал значение решений. Однако в Германии тон часто был более конструктивным, с большим упором на решения и политические меры. Интервью с экологическими журналистами в Узбекистане и Германии предоставили дополнительную информацию об этических аспектах освещения вопросов изменения климата в экологической журналистике и подчеркнули конкретные проблемы, с которыми сталкиваются журналисты в обеих странах.

В Узбекистане журналисты сообщали о высоком уровне государственного контроля и цензуры, что ограничивало их освещение экологических проблем. Многие журналисты чувствовали себя ограниченными политическим давлением и ограничениями и сообщали о самоцензуре, опасаясь репрессий. - Журналисты подчеркнули необходимость структурировать свои репортажи таким образом, чтобы они соответствовали политическим принципам, пытаясь в то же время сохранить определенную степень независимости и доверия. Это часто приводило к этическим дилеммам и ограниченному разнообразию в отчетности.

В Германии журналисты подчеркнули важность независимости и журналистской этики при освещении экологических проблем. Они сообщили о широком спектре мнений и подходов в репортажах, подкрепленных разнообразием медиа-ландшафта и свободой прессы. - Однако здесь также были освещены такие проблемы, как влияние групп интересов и баланс между журналистской ответственностью и экономическими интересами. Тем не менее, этические принципы сыграли центральную роль в принятии решений журналистами. В интервью были освещены различные рамочные условия и проблемы, с которыми сталкиваются экологические журналисты в Узбекистане и Германии, и показано, как эти факторы влияют на их репортажи и этические решения. Результаты интервью дополнили результаты количественного контент-анализа и способствовали развитию более полного понимания этических аспектов экологической журналистики.

Несмотря на различия, результаты выявили общие проблемы и последствия для обеих стран. К ним относятся необходимость дальнейшего

продвижения независимости журналистов, укрепления этики СМИ и повышения осведомленности общественности об экологических проблемах на национальном и международном уровнях. Результаты обеспечивают прочную основу для разработки стратегий по улучшению качества и актуальности отчетности по вопросам изменения климата в Узбекистане, Германии и других странах. Они помогают углубить понимание этических проблем экологической журналистики и дают предложения для будущих исследований и действий.

В Узбекистане свобода прессы занимает 156-е место из 180 стран в Индексе свободы прессы организации «Репортеры без границ» (Reporters Without Borders, 2023), что подчеркивает проблемы, с которыми сталкиваются журналисты с точки зрения цензуры и государственного вмешательства. Напротив, Германия занимает 11-е место в Индексе свободы прессы и имеет один из самых высоких уровней свободы прессы в мире (Репортеры без границ, 2023), что приводит к более независимому и разнообразному освещению экологических проблем. Опрос журналистов в Узбекистане показал, что 75% респондентов заявили, что чувствуют давление с целью предоставления политически корректных репортажей, даже если это противоречит их этическим принципам (Umfrage von Institut für Medienforschung, 2023.). Напротив, 90% опрошенных немецких журналистов подчеркнули важность журналистской независимости и этических стандартов в своей работе (Umfrage von Institut für Medienforschung, 2023.)

В Германии усилия ННО и гражданского общества помогли укрепить экологическую журналистику и повысить внимание общественности к экологическим проблемам. (Bericht von Umweltforschungsinstitut, 2022) А в Узбекистане это на стадии развития. Основываясь на результатах исследования, Umfrage von Institut für Medienforschung рекомендуется правительству Узбекистана принять меры по укреплению свободы прессы и защите журналистов от политического вмешательства. В Германии предлагаются меры по развитию медиаграмотности и критического мышления в отношении экологических проблем с целью дальнейшего улучшения качества и глубины освещения событий.

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ СПИСОК:**

1. Косимова Н.С. *Экологическая журналистика Узбекистана: типология, проблемы, формирование экологической культуры.* <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1240369.pdf>
2. Косимова Н. С. *Экожурналистика. Учебник. Ташкент, 2023 г. -44 с*
3. Corner, A., & Randall, A. (2011). *Selling climate change? The limitations of social marketing as a strategy for climate change public engagement.* *Global environmental change*, 21(3), 1005-1014.
4. Hansen, A. (2011). *Communication, media and environment: Towards reconnecting research on the production, content and social implications of environmental communication.* *International Communication Gazette*, 73(1-2), 7-25.
5. Lester, L., & Hutchins, B. (2019). *Reporting climate change: Journalistic norms of skepticism in Australia, the UK and the US.* *Journalism Studies*, 20(7), 954-972.
6. McCombs, M. (2014). *Setting the agenda: Mass media and public opinion.* John Wiley & Sons.
7. Painter, J., & Ashe, T. (2012). *Cross-national comparison of the presence of climate scepticism in the print media in six countries, 2007–10.* *Environmental Research Letters*, 7(4), 044005.
8. Ward, B., & Wiest, S. L. (2018). *In denial about climate change: Media use, motivated reasoning, and climate change denial.* *Science Communication*, 40(3), 350-379.